

## Analisis Konstruksi Soal Tes Pilihan Ganda Mata Pelajaran Sejarah di SMA Negeri 6 Pariaman

Agi Pramanda<sup>1</sup>, Aisiah<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Departemen Sejarah, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Padang  
\*pramandaagi9@gmail.com

### Abstract

*Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan validitas isi dan ketepatan konstruksi soal tes pilihan ganda pada ujian akhir semester ganjil sejarah kelas X SMA Negeri 6 Pariaman secara kualitatif tahun pelajaran 2021/2022. Jenis penelitian ini adalah penelitian evaluatif dimana penelitian ini menganalisis karakteristik butir-butir untuk menentukan kualitasnya ditinjau dari validitas isi sebagai analisis kualitatif (rasional). Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode dokumentasi. Kemudian hasilnya dideskripsikan untuk memperoleh analisis yang komprehensif terhadap masalah penelitian. Objek penelitian ini adalah soal Ujian Akhir Semester Ganjil untuk mata pelajaran sejarah kelas X. Teknik analisis data untuk validitas isi dilakukan dengan menyesuaikan kisi-kisi soal dengan silabus, menyesuaikan soal tes yang dianalisis dengan silabus, dan membuat persentase validitas isi soal. Validitas soal tes pilihan ganda pada kelas X sejarah dinilai oleh tiga validator, ketiga validator tersebut adalah dosen Jurusan Sejarah Universitas Negeri Padang yang memiliki keahlian di bidang evaluasi. Hasil penelitian berdasarkan validasi oleh ketiga validator tersebut menunjukkan bahwa keseluruhan soal tes pilihan ganda pada ujian akhir semester ganjil mata pelajaran sejarah kelas X SMA Negeri 6 Pariaman yang dianalisis berdasarkan format penelaahan soal pilihan ganda dinyatakan layak dengan sedikit revisi berdasarkan komentar yang diberikan oleh ketiga validator. Sehingga dapat disimpulkan soal tes pilihan ganda pada ujian akhir semester ganjil kelas X SMA Negeri 6 pariaman berdasarkan telaah secara kualitatif dinyatakan layak digunakan dengan sedikit revisian untuk soal ujian akhir semester ganjil kelas X SMA Negeri 6 pariaman tahun pelajaran 2021/2022.*

**Keywords:** Analisis, Validitas isi , Konstruksi butir soal



Licensees may copy, distribute, display and perform the work and make derivative works and remixes based on it only if they give the author or licensor the credits (attribution) in the manner specified by these. Licensees may copy, distribute, display, and perform the work and make derivative works and remixes based on it only for non-commercial purposes.

### PENDAHULUAN

Penilaian siswa dapat dilakukan dengan berbagai cara, dan tes adalah salah satunya. Hasil tes mencerminkan kualitas tes yang digunakan. Untuk menentukan kualitas tes, perlu dilihat karakteristik soal yang digunakan. Tes yang berkualitas baik memiliki butir soal yang baik pula. Agar mendapatkan butir soal yang baik, setiap butir soal harus dianalisis terlebih dahulu. Analisis butir soal bertujuan untuk memperbaiki soal yang kurang baik dan meningkatkan kualitas tes secara keseluruhan.

Tes pilihan ganda adalah tes yang paling umum dan paling kerap digunakan untuk mengevaluasi berbagai aspek hasil belajar kognitif. Tes ini mempunyai beberapa kelebihan dibandingkan dengan tes tertulis lainnya. Selain penilaian yang obyektif, tes ini dapat mengukur berbagai tingkat kognitif, dari yang paling rendah hingga yang paling kompleks. Tes ini juga dapat mengevaluasi materi atau topik pembelajaran yang sangat luas sehingga penilaiannya mencakup seluruh materi secara representatif (Nurgiyantoro, 2011:122).

Basuki dan Hariyanto (2015:131-132) mengungkapkan bahwa dalam menyusun tes pilihan ganda, perlu dipertimbangkan aspek materi, konstruksi, dan bahasa. Aspek materi meliputi representasi materi yang diujikan, kesesuaian soal dengan indikator, dan konsistensi aspek yang diuji. Konstruksi tersebut melibatkan kejelasan, efektivitas, dan ketegasan materi pelajaran, panjang soal, urutan opsi, dan kedalaman materi yang terkandung dalam tes pilihan ganda.

Dari analisis dan wawancara langsung dengan guru sejarah di SMA Negeri 6 Pariaman terungkap bahwa proses penilaian pada mata pelajaran sejarah di SMA Negeri 6 Pariaman belum matang dan terencana. Tes pilihan ganda yang dibuat oleh guru di SMA Negeri 6 Pariaman hanya disiapkan dan disusun secara asal-asalan, tanpa melalui evaluasi yang cermat dan menyeluruh.

Hal ini menunjukkan bahwa di SMA Negeri 6 Pariaman belum memahami pentingnya mengetahui kualitas soal pilihan ganda yang digunakan oleh guru dalam menilai proses pembelajaran, terutama pada mata pelajaran sejarah. Masalah ini tidak dapat diabaikan, karena jika tes pilihan ganda yang digunakan untuk mengukur pencapaian kompetensi siswa tidak dibuat dengan prosedur yang benar, maka dapat mengakibatkan berkurangnya objektivitas, reliabilitas, validitas, dan representasi dari tes pilihan ganda tersebut, terutama pada mata pelajaran sejarah.

Keberhasilan evaluasi bergantung pada alat evaluasi yang digunakan. Alat evaluasi berfungsi untuk mengukur atau mengevaluasi sesuatu dan memberikan hasil yang akurat sesuai dengan kondisi yang sedang dievaluasi. Alat evaluasi ini dikenal sebagai instrumen evaluasi. Untuk mendapatkan hasil yang optimal dalam melakukan evaluasi, instrumen evaluasi harus divalidasi terlebih dahulu. Dengan kata lain, soal yang digunakan untuk mengevaluasi kemampuan siswa harus valid dari segi isi (divalidasi secara isi). Selain itu, soal yang valid juga harus mengikuti aturan penulisan soal yang benar.

Beberapa penulis telah menulis penelitian mengenai analisis pembuatan soal ujian tes pilihan ganda pada mata pelajaran sejarah. Nurjanah dan Noni Marlianingsih (2015) melakukan penelitian yang berjudul "Analisis Butir Soal Pilihan Ganda dari Aspek Kebahasaan". Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dari dua puluh soal yang dianalisis, terdapat 5 butir soal yang dinilai baik dan 15 butir soal yang dinilai kurang baik. Dalam membuat soal, perlu memperhatikan aspek kebahasaan agar siswa dapat memahami soal dengan baik. Selain itu, variasi butir soal perlu diberikan agar tidak monoton dan tetap sesuai dengan kompetensi dasar yang ada pada silabus. Soal juga sebaiknya diberikan kepada siswa dengan tingkat kesulitan yang seimbang antara soal mudah, sedang, dan sulit.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini merupakan penelitian evaluatif yang memerlukan kriteria, tolak ukur, atau standar untuk membandingkan data yang diperoleh dengan data yang telah diperoleh sebelumnya. Penelitian ini menganalisis karakteristik butir-butir soal untuk menentukan kualitasnya dari segi validitas isi sebagai analisis kualitatif (rasional). Dalam hal ini, soal yang dianalisis adalah soal pilihan ganda pada ujian semester ganjil di SMA Negeri 6 Pariaman. Langkah dan prosedur yang digunakan dalam penelitian ini adalah menganalisis setiap item secara kualitatif dengan mencari validitas isi pada setiap item.

Teknik yang digunakan adalah teknik triangulasi sumber. Teknik ini dilakukan dengan cara mengecek data yang telah diperoleh melalui tiga narasumber atau tiga orang ahli atau ahli evaluasi yang ditunjuk untuk mempelajari soal-soal ujian akhir semester gasal kelas X. Teknik yang digunakan adalah skala Likert.

Instrumen dalam penelitian ini adalah tiga tabel analisis. Pertama, tabel analisis validitas isi (menyesuaikan kisi-kisi soal ujian akhir semester ganjil kelas X SMA Negeri 6 Pariaman dengan silabus). Kedua, tabel analisis validitas isi (penyesuaian soal ujian akhir semester ganjil untuk kelas X SMA Negeri 6 Pariaman). Ketiga, Tabel Analisis Ketepatan Konstruksi Butir Soal Soal Ujian Akhir Semester Ganjil Kelas X SMA Negeri 6 Pariaman.

## PEMBAHASAN

Pada penelitian ini, analisis kualitatif dilakukan dengan cara memastikan keabsahan isi. Untuk memastikan keabsahan isi, dilakukan analisis dengan menggunakan lembar telaah pada butir-butir soal yang dilihat dari segi materi, konstruksi, dan bahasa. Tiga orang penelaah dilibatkan dalam analisis ini untuk menghindari adanya subjektivitas dari peneliti dalam menganalisis butir-butir soal.

Data kualitatif yang diperoleh berupa komentar dan saran dari ketiga validator yang melakukan telaah berdasarkan aspek materi, konstruksi, dan bahasa. Tabel di bawah ini menunjukkan kritik dan saran dari validator pada proses validasi isi.

**Tabel Kritik dan Saran Validator dari Validasi Isi**

	<b>Validasi 1</b>	<b>Validasi 2</b>	<b>Validasi 3</b>
<b>Validator 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Untuk soal C1 OK (soal no 1,6,7,20)</li> <li>▪ Pilihan jawaban dan distaktor kurang pas (soal no 11, 14)</li> <li>▪ Soal masih tingkat rendah</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Harus ada pembatasan jawaban agar jelas</li> <li>▪ Soal terlalu hafalan/teori</li> <li>▪ Soal, pertanyaan tidak selaras (soal no 4,5,17)</li> <li>▪ Terlalu rendah jenis pertanyaan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Istilah salah (soal no 19)</li> </ul>
<b>Validator 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tidak ada indikator soal (soal no 1,2,3)</li> <li>▪ Pilihan jawaban terbagi dua</li> <li>▪ Pernyataan panjang, namun yang ditanya masih C1 (soal no 4,7,8,13,14,16, 20)</li> <li>▪ Apa yang ingin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jawaban terlalu luas</li> <li>▪ Jawaban soal masih bersifat umum (soal no 6,11)</li> <li>▪ Perlu pernyataan didalam soal (soal no 15,17)</li> <li>▪ Harusnya soal sudah pada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penulisan soal perlu diperbaiki lagi (soal no 2,3)</li> <li>▪ Pertanyaan perlu diperbaiki (12, 19)</li> </ul>

	ditanyakan dalam soal kaitkan dengan materi sejarah	tahapan analisis <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pertanyaan sangat panjang sedangkan jawaban hanya 1 kata</li> </ul>	
<b>Validator 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Terlalu tinggi pertanyaan-nya (soal no 4)</li> <li>▪ Untuk soal C1 sudah OK (soal nomor 1,2,3,6,7,10,11,13, 14,16,17,18,19,20)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pilihan jawaban masih panjang (soal no 8)</li> <li>▪ Harus ada narasi pendahuluan sebagai petunjuk</li> <li>▪ Pertanyaan masih tidak jelas, menggantung. Sebaiknya gunakan kalimat tanya (soal no 1,12,15)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ok</li> </ul>

Setelah menerima kritik dan masukan dari ketiga validator, peneliti menilai setiap format penelaahan soal pada lembar penilaian dengan skala likert 1-5.

Penelaahan kualitatif mencakup aspek materi yang menjadi fokus tes, konstruksi butir soal, dan bahasa penulisan butir soal. Secara keseluruhan, hasil menunjukkan bahwa setiap butir soal pada tes sejarah kelas X telah baik, dengan ketercakupannya indikator soal yang sesuai dengan indikator pembelajaran kelas X, kesesuaian antara instrumen penilaian soal pilihan ganda dan materi pada ujian akhir semester kelas X.

Dalam aspek konstruksi, hasil menunjukkan bahwa setiap butir soal telah baik secara konstruksi, termasuk keterbacaan instrumen asesmen penilaian soal tes pilihan ganda, kesesuaian instrumen asesmen penilaian soal tes pilihan ganda dengan jawaban dari instrumen tersebut, kelengkapan instrumen asesmen (kisi-kisi soal, matriks soal, butir soal, jawaban, dan pedoman penskoran), dan kesesuaian keluasan pertanyaan dengan perkembangan siswa di Sekolah Menengah Atas.

Dalam aspek bahasa, hasil menunjukkan bahwa setiap butir soal telah baik dalam penyajian kasus dan tulisan dalam instrumen asesmen, serta penyajian bahasa dan tulisan dalam instrumen asesmen.

## KESIMPULAN

Berdasarkan hasil validasi ahli dari ketiga validator, soal tes pilihan ganda mata pelajaran sejarah kelas X SMA Negeri 6 Pariaman yang dikembangkan serta digunakan sebagai soal ujian akhir semester ganjil pada kelas X dinyatakan valid dan layak digunakan dengan sedikit revisi yang di telaah secara materi, konstruksi, bahasa dan layak digunakan sebagai soal ujian akhir semester ganjil kelas X SMA Negeri 6 Pariaman pada tahun pelajaran 2021/2022.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, M., Hastari, M. & Andina, M. (2018). *Analisis Butir Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Semester Akhir Kelas XI*. Jurnal Ilmiah Pengembangan Pendidikan. 11(1) : 26.35.
- Arifin, Zaenal. 2010. *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: PT Pemuda Rosdakarya.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Pendekatan Praktis*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Badan Penelitian dan Pengembangan. (2007). *Pedoman Penulisan Soal Pilihan Ganda*. Jakarta: Kementerian Pendidikan Nasional.
- Basuki, Ismet dan Hariyanto. 2015. *Assesment Pembelajaran*. Bandung: PT. Pemaja Rosdakarya.
- Edi Kusnadi, *Metodologi Penelitian Aplikasi dan Praktis* (Jakarta: Ramayana Pers, 2008), h.111.
- Keras. 2012. *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kompetensi dan Praktik*. Yogyakarta: Bumi Literasi.
- Moleong, Lexy G. 2014. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. ROSDAKARYA PEMUDA.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia. 2009. *Pedoman Umum Penyempurnaan Ejaan Bahasa Indonesia*. Pancaran Pengetahuan: Yogyakarta.
- Purwanto, Ngalm. 2013. *Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: PT. ROSDAKARYA PEMUDA.
- Ratnaningsih, Dewi Juliah. (2011). *Analisis Soal Pilihan Ganda Mahasiswa Semester Akhir Universitas Terbuka dengan Pendekatan Teori Klasik*. 12 (2) : 93.
- Subali, Bambang. 2012. *Prinsip Penilaian & Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Pers UNY.
- Sudijono, A. (2011). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Sudjana, N. (2012). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : PT Pemuda Rosdakarya.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarna Surapranata. (2005). *Pedoman Penulisan Tes Tertulis*. Bandung: PT Pemuda Rosdakarya.
- Supranata, Sumarna. 2005. *Analisis, Validitas, Reliabilitas dan Interpretasi Hasil Uji*. Bandung: PT Pemuda Rosdakarya.
- Suryabrata, Sumadi. 1987. *Pengembangan Tes Hasil Belajar*. Jakarta: Pers Rajawali.
- Widodo. 2010. *Analisis Soal Tes*. Jurnal Pendidikan Penabur no. 14/9 Tahun/Juni 2010.
- Widoyoko, Eko Putra. (2016). *Penilaian Hasil Belajar di Sekolah (Second Printing)*. Yogyakarta: Perpustakaan Siswa.